

Referat fra generalforsamling i Grundejerforening Hørning Nord d. 30/3-22

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
 2. Bestyrelsens beretning
 3. Aflæggelse af regnskab
 4. Rettidigt indkomne forslag
 5. Fremlæggelse af budget og fastsættelse af kontingent for 2023
 6. Valg af bestyrelsesmedlemmer + tre suppleanter
 7. Valg af revisorer
 8. Valg to revisorsuppleanter
- Evt

AD1:

Lars Jochumsen melder sig som dirigent og ingen i forsamlingen har indvendinger hertil. Den nyvalgte dirigent gør opmærksom på, at generalforsamlingen er indkaldt med én dags forsinkelse ifht til de i vedtægterne nedfældede regler for rettidig indkaldelse. Dirigenten spørger de fremmødte, om de kan godtage generalforsamlingen til trods for denne forsinkelse, og foreslår, at foreningens medlemmer kan komme med indvendinger mod dette, i op til fire uger efter referatet er omdelt. Dette ved at tage direkte kontakt til bestyrelsen. Der er enighed om at generalforsamlingen fortsættes.

AD2:

Se vedhæftede formandsberetning.

AD3:

Der henvises til tidligere fremsendte regnskab.
Der er ingen kommentarer til regnskabet.

AD4:

Forslag 1:

Bestyrelsen fremlægger visioner omkring opgradering og begrundelse for udvidelse af legeplads på Brunhøj.

Der spørges til, hvorvidt det fremlagte er fast besluttet, eller om der er mulighed for at komme med inputs til hvilke redskaber, der skal indkøbes. Bestyrelsen svarer, at inputs er velkomne - skriv gerne til bestyrelsens mail.

Der spørges til, hvad man har gjort sig af overvejelser vedr. øget aktivitet på legepladsen med dertilhørende øget parkering i området. Dette er ikke noget, man har forholdt sig til. Hvis det bliver et problem, vil det være bestyrelsens ansvar at gå i dialog med de fremmødte.

Der udtrykkes bekymring for, hvor meget mere af det grønne areal, der bliver inddraget. Der er ikke tale om, at der bliver inddraget yderligere. De ting, der er tiltænkt indkøbt, kommer til at være i det allerede eksisterende område.

Der er undring overfor, hvorfor der pludselig skal bruges så mange penge lige nu, idet der ikke har været brugt penge i mange år, og der spørges til, hvorvidt der foreligger statistik på, hvor mange penge man har brugt de sidste få år sammenlignet med de foregående 20 år.

Ifølge bestyrelsen har man set en mulighed for at få medfinansiering fra Skanderborg Kommune, idet pengene allerede er blevet tildelt projektet tilhørende Æblehaven. Som tidligere beskrevet har det været vanskeligt for ansøgerne fra Æblehaven at finde en lokation

til det projekt, de har anøgt, og fået bevilling til, hvorfor de er villige til at afgive pengene til os til et tilsvarende projekt. Det vil de gerne, eftersom pengene, og dermed også projektet, så forbliver i Hørning, fremfor at skulle aflevere pengene tilbage til Skanderborg Kommune. Bestyrelsen har ikke noget statistik på, hvor mange flere penge, der er brugt på legepladser, men der er ingen tvivl om, at beløbet er markant højere. Dette også pga den på generalforsamling vedtagede legepladskonto på 47.600kr, hvis formål er nyanskaffelser. Der er desuden flere indvendinger fra de fremmødte ifht, at det måske ikke nødvendigvis er et kvalitetstegn, at der ikke har været brugt penge på legepladser i mange år, og flere udtrykker positive tilkendegivelser til bestyrelsen omkring lysten til at opgradere legepladser i foreningen.

Der spørges til, hvorfor alle pengene skal gå til Brunhøj. For at få penge fra Skanderborg Kommune, skal projektet overtages fra Æblehaven så forholdsvist præcist som muligt, dvs. ét stort projekt. Det har bestyrelsen så valgt at lægge på Brunhøj.

Bestyrelsen har forholdt sig til, at fordelingen ved at bruge pengene af de frie midler, er at legepladskontoen kan tilgodese de andre legepladser. Dette fremfor et lån med dertilhørende afbetaling fra legepladskontoen, hvilket vil betyde, at der vil gå mange år, før der er råd til nyanskaffelser generelt.

Der spørges til, hvem der har ansvar for vedligehold. Det påhviler bestyrelsen. Der vælges langtidsholdbare materialer med garanti i op til 30 år.

Har man tænkt de større børn ind ifht hvilke redskaber, der foreslåes anskaffet? Bestyrelsen har valgt at samarbejde med firmaet Kompan, som er blevet bedt om at indtænke de større børn. To af de redskaber, der fremlægges, er Kompan's bud på legeredskaber til større børn. Det indvendes af beboer, at det måske stadig ikke er super relevant for større børn, og der foreslåes et Teqballbord el. lign. Bestyrelsen vil forholde sig til dette.

Efter en lang, men lødig, diskussion vælger dirigenten at gå til afstemning. Der vælges skriftlig afstemning fra starten.

Stemmefordelingen blev **71 JA, 43 NEJ og 2 BLANK.**

Forslag 2A:

Forslaget trækkes tilbage af forslagsstiller, idet der i forbindelse med træfældning på Møllekæret, er fliset en masse træ, der kan bruges på Møllekærets legeplads. Dog med forbehold for, at hvis der ikke er nok flis, vil bestyrelsen indkøbe det resterende.

Forslag 2B:

Bestyrelsens kasserer kan ikke tilslutte sig forslaget og anbefaler at stemme nej. Dette grundet bekymring for, hvorvidt kassebeholdningen kan tåle at komme så langt ned. Resten af bestyrelsen er ikke enig i denne betragtning, da pengene bruges fra forskellige kasser.

Bestyrelsen kritiseres desuden for ikke at stille sit eget forslag til sidst, da forslagsstiller er i tvivl om, hvorvidt det kan have indflydelse på Møllekærets mulighed for at få sit forslag stemt igennem, at man forinden har stemt om et anseeligt større beløb.

Bestyrelsen har ikke haft til hensigt at underminere Møllekærets ønske - dette netop tydeliggjort ved, at bestyrelsen stiller forslag nr 3 med forslag til finansiering af begge forslag.

Der stemmes, og stemmefordelingen blev **86 JA, 28 NEJ og 4 BLANK.**

Forslag 2C:

Afstemning foretages med det samme.

Stemmefordeling: **83 JA, 24 NEJ, 4 BLANK**

Forslag 3:

Afstemning foretages med det samme.

Stemmefordeling: **89 JA, 24 NEJ, 4 BLANK**

AD5:

Flertal stemmer for det fremlagte budget. Dette ved simpel håndsoprækning.

AD6:

Alle tre bestyrelsesmedlemmer på valg genopstiller. Der er ikke andre, der ønsker at opstille.

Dette således Lone, Jørgen og Michael (*udfyld adresser v. næste møde*)

Alle tre suppleanter modtager ligeledes genopstilling.

Dette således Lars Jochumsen, Jan ... og Martin Sørensen (*udfyld adresser v. næste møde*).

AD 7:

Esben og Anders modtager genvalg. (*udfyld adresser v. næste møde*). Ingen andre stiller op.

AD 8:

Jens Erik Buch Hansen og Gunhild modtager genvalg. (*udfyld adresser v. næste møde*). Ingen andre stiller op.

Evt:

Der spørges til, om legehuset på Brunhøj bliver fjernet uanset, om udvidelsen bliver til noget eller ej, grundet dets meget ringe forfatning. Det er bestyrelsens plan at fjerne det uanset hvad. Der opfordres desuden til, at beboere på Brunhøj selv går i gang med dette.

Bestyrelsen kritiseres for måden træbeskæring på Møllekæret er foretaget, samt for at gå imod beboerønske om træfældning af det store træ på Marielyst.

Bestyrelsen mener at have foretaget træbeskæringen efter bedste evne, og ikke med hensigt at genere beboere i området. Træbeskæringen er effektueret efter vedtagelse på sidste års generalforsamling, og således ikke på foranledning af bestyrelsen. Da det netop er en generalforsamlingsbeslutning, er bestyrelsen gået ud fra, at såfremt beboerne i området har haft særlige ønsker eller krav til beskæringen, at man så ville have henvendt sig til bestyrelsen. Desuden kritiseres bestyrelsen for ikke at have informeret beboerne i nærområdet om mulighed for at afhente fældet træ til eget forbrug, og spørger også til, hvor mange penge bestyrelsen har tjent på at sælge det træ, der er fældet. Bestyrelsen har ikke tjent penge på at sælge træ, med mindre man siger, at de penge, man har sparet på ikke at betale for bortskaffelse, kan tælle som indtjening. Bestyrelsen er ligeledes gået ud fra, at måtte man som beboer have et stort ønske om at skaffe brænde, er henvendelse herom til bestyrelsen altid muligt. Det understreges, at bestyrelsen er på absolut frivillig basis, og at alle har mulighed for alle at stille op.

Der spørges til, om man kan investere de likvide midler i vejfonden grundet den relativt høje negative rente. Dette har man ikke gjort siden renten gik i nul, da man ikke har fundet det rimeligt at foretage investering, når man ikke kan få noget i rente... PER: du må lige hjælpe med at formulere denne begrundelse!